·护理教育研究·

以问题为导向的小组教学在《护理教育学》教学中的应用

朱锁珍[1]　朱粉琴[2]　苏丽丽[3]　杨扬[4]　朱莉[5]

[1]南京医科大学附属泰州人民医院外科，泰州　225300；[2]南京医科大学附属泰州人民医院口腔科，泰州　225300；[3]南京医科大学附属泰州人民医院护理部，泰州　225300；[4]南京医科大学附属泰州人民医院胸外科，泰州　225300；[5]南京医科大学附属泰州人民医院心内科，泰州　225300

通信作者：朱粉琴，Email：zhusuozhen2023@163.com

【摘要】 目的　探究以问题为导向的小组教学在《护理教育学》教学中的应用。**方法**　采用便利抽样法选取护理本科班参与《护理教育学》授课的76名学生为研究对象，将接受传统教学授课的学生纳入对照组（n=38），接受以问题为导向的小组教学授课的学生纳入观察组（n=38），评价两组学习效果、信息意识以及教学满意度。采用SPSS 20.0进行t检验和卡方检验。**结果**　观察组学生平时成绩、期末考试成绩及总成绩分数均高于对照组（P<0.05）；两组学习前信息行为倾向评分、信息认知评分及总分比较差异无统计学意义，学习后上述评分均上升，观察组高于对照组（P<0.05）；观察组学生教学效率、激发学习主动性、教学方式方法、带教教师态度满意率均高于对照组（P<0.05）。**结论**　在《护理教育学》教学中采用以问题为导向的小组教学，可提升学生学习效果、信息意识以及教学满意度，可在教学中推广。

【关键词】 以问题为导向；　小组教学；　护理教育学

【中图分类号】 R47-4

基金项目：江苏省卫生健康委科研课题（BJ19012）

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20220711-01469

[3] 王燕妮. 护理心理学课程教学形成性评价的应用[J]. 护理学杂志，2019，34(16)：74-76. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2019.16.074.

[4] Chang CY, Kao C, Hwang GJ. Facilitating students' critical thinking and decision making performances: a flipped classroom for neonatal health care training [J]. J Educ Technol Soc, 2020, 23: 32-46.

[5] Park HR, Park E. Nursing students' perception of class immersion facilitators in psychiatric nursing: team-based learning combined with flipped learning [J]. Nurse Educ Today, 2021, 98: 104653. DOI: 10.1016/j.nedt.2020.104653.

[6] 刘竹，江智霞，蒋德玉，等. 团队为基础的教学法在翻转课堂中的应用[J]. 中华护理教育，2016，13(2)：103-105. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2016.02.006.

[7] Fallaha MA, Pagarkar A, Lucas N. Peer-assisted learning: a medical student perspective [J]. Adv Med Educ Pract, 2018, 9: 143-145. DOI: 10.2147/AMEP.S160165.

[8] 梁园园，马秀，吴蕾蕾，等. 基于学习风格的同伴互助教学对护理本科生核心能力的影响[J]. 中华护理教育，2019，16(2)：94-97. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2019.02.003.

[9] Wareing M, Green H, Burden B, et al. "Coaching and Peer-Assisted Learning" (C-PAL) - The mental health nursing student experience: a qualitative evaluation [J]. J Psychiatr Ment Health Nurs, 2018, 25(8): 486-495. DOI: 10.1111/jpm.12493.

[10] Sakamoto SR, Dell'Acqua MCQ, Abbade LPF, et al. Team-Based Learning: a randomized clinical trial in undergraduate nursing [J]. Rev Bras Enferm, 2020, 73(2): e20180621. DOI: 10.1590/0034-7167-2018-0621.

[11] 杨晓燕，李闺琴，赵倩，等. 翻转课堂与TBL教学模式相结合在医学生物学实验教学中的实践[J]. 生物学杂志，2018，35(1)：127-129. DOI: 10.3969/j.issn.2095-1736.2018.01.127.

[12] Qin Y, Yan R, Sun Y. The application of flipped classroom combined with locus of control analysis in lean entrepreneurship education for college students [J]. Front Psychol, 2020, 11: 1587. DOI: 10.3389/fpsyg.2020.01587.

（收稿日期：2021-10-11）

（本文编辑：唐宗顺）

Application of problem-oriented group teaching in the teaching of Nursing Education

Zhu Suozhen[1], Zhu Fenqin[2], Su Lili[3], Yang Yang [4], Zhu Li[5]

[1] Department of Surgery, Taizhou People's Hospital, Nanjing Medical University, Taizhou 225300, China; [2] Department of Stomatology, Taizhou People's Hospital, Nanjing Medical University, Taizhou 225300, China; [3] Nursing Department, Taizhou People's Hospital, Nanjing Medical University, Taizhou 225300, China; [4] Department of Thoracic Surgery, Taizhou People's Hospital, Nanjing Medical University, Taizhou 225300, China; [5] Department of Cardiology, Taizhou People's Hospital, Nanjing Medical University, Taizhou 225300, China

Corresponding author: Zhu Fenqin, Email: zhusuozhen2023@163.com

【**Abstract**】 **Objective** To explore the application of problem-oriented group teaching in the teaching of Nursing Education. **Methods** The convenience sampling method was used to select 76 undergraduate nursing students as research subjects. These students participated in the teaching of Nursing Education. Students who received traditional teaching were included in control group (n=38), while students who received problem-oriented group teaching were included in the observation group (n=38). The two groups were evaluated for learning effectiveness, information awareness, and satisfaction with teaching. SPSS 20.0 was used for the t-test and chi-square test. **Results** The observation group had significantly higher usual examination score, final examination score, and total score than the control group (P<0.05); there was no significant difference between the two groups in the pre-learning information behavior tendency score, information cognition score, and total score. After the learning, the above scores increased in both groups, with significantly higher scores in the observation group than in the control group (P<0.05); the observation group had a significantly higher teaching efficiency, a significantly stronger learning initiative, and a significantly higher degree of satisfaction with the teaching methods and the attitude of the teacher than the control group (P<0.05). **Conclusion** The application of problem-oriented group teaching in the teaching of Nursing Education can improve students' learning effectiveness, information awareness, and satisfaction with teaching, making it suitable to be widely used in teaching practice.

【**Key words**】 Problem-oriented;　Group teaching;　Nursing education

Fund program: Research Project of Jiangsu Provincial Health Commission (BJ19012)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20220711-01469

《护理教育学》是一门交叉学科，主要研究护理规律与教育现象，其目的在于培养学生解决护理实际问题的能力。在现阶段的高等护理教育中，护理教学已从重视教学方式的“量”转向提升护理教学方法的“质”，因此培养具备创新精神、实践能力与高素质的护理人员是现阶段护理教育所探求的关键问题[1-2]。以问题为导向的小组教学即以多个情景问题为导向，以小组形式进行学习，该教学模式通过建立学生信息合作平台，以集体合作带动全体进行学习，具有互补、开放、互动等优势[3-4]。基于此，本研究将以问题为导向的小组教学应用于《护理教育学》教学中，以期为护理教学改革提供参考依据。

1　对象与方法

1.1　研究对象

采用便利抽样法选取者参与《护理教育学》课程教学的76名护理本科学生为研究对象。接受传统教学的学生纳入对照组，接受以问题为导向的小组教学授课的学生纳入观察组，各38例，对照组男6例，女32例；平均年龄（20.73 ± 0.53）岁。观察组男5例，女33例；平均年龄（20.97 ± 0.44）岁。两组学生及教学教师一般资料比较，差异无统计学意义（P>0.05）。

1.2　教学方法

对照组采用传统教学，具体为：教师根据课程内容与课时制定教学计划，按照学校课程表组织教学，向学生传授《护理教育学》中的相关知识。

观察组采用以问题为导向的小组教学，以问题为导向的小组教学于开课第4~9周进行，其余课程时间均采用传统教学。具体内容为：成立教学小组。为保证教学质量及与对照组教学进度的一致性，成立教学小组，小组成员对教学方式、学生指导方式进行探讨，初步编写教案，根据《护理教育学》

内容确定教学大纲、目的以及内容，教师备课并由其他小组成员给予参考意见，最终确定以问题为导向的小组教学内容，共12课时，整合教材内容并设计案例主题（表1）。教学实施。①学生分组，采用抽签法将38名学生分为4组，每组9~10名成员；②构建教师角色与制定指导原则：教师在小组教学中发挥不同作用，小组讨论前，教师组织学生进行分析，为学生制定学习任务，包括查阅相关资料、课前预习等；小组讨论中教师需控制讨论与教学时间并适当引导，观察小组成员学习效果，对学生表现作出评价，小组讨论完毕后进行汇报，所有小组汇报完毕后教师对汇报结果进行总结与评价；③教学组织：课程中展示特殊案例，要求学生提出与整理问题，并对案例进行分析。如给药案例：某医生错将一支正规胰岛素当40个单位，开医嘱为“某床使用胰岛素一支”，由于护理人员对胰岛素用量及剂型不熟悉且未严格查对，导致患者出现低血糖休克，通过此案例学生认识到给药原则的重要性；以小组为单位进行汇报（PPT或视频形式），知识水平、专业相关能力、态度三个主题分3课时、6课时及3课时进行学习，每周2课时。小组成员汇报顺序由教师抽签决定。

表1　以问题为导向的小组教学内容

主题	主要教学内容
知识水平	概念性知识
	事实性内容
	程序性内容
专业相关能力	临床教学
	评判性思维
	人际沟通
	自主学习
	时间管理
	组织协调
态度	学习态度
	职业价值观
	团队协作精神

1.3　教学评价

学习效果：统计两组学生总成绩，满分100。总成绩包括期末考试成绩及平时成绩两部分，期末考试以试卷形式进行，占总成绩的70%；平时成绩包括实验考核、课堂发言、课前提问及课后作业4部分，占总成绩的30%。

信息意识：采用沈洁等[5]编制的护理专业大学生信息意识量表对两组学习前、学习后的信息意识进行评价，量表共包括2个总指标：信息行为倾向（30分）与信息认知（50分），共16个条目，每个条目采用Likert 5级评分法进行评价，非常不赞同、不赞同、不清楚、赞同以及非常赞同依次对应1~5分，总分为80分。

教学满意度：采用教学满意度评价调查表[6]进行评价，调查表共包括4个项目（教学效果、激发学习主动性、教学方式方法以及带教教师态度），每个项目包含“满意”与“不满意”两个选项，统计两组分别对于4个项目的满意率（满意率=满意学生数/总学生数×100%）。

1.4　统计学方法

采用SPSS 20.0进行统计分析。计量资料采用（均数 ± 标准差）描述，组内及组间比较采用t检验；计数资料采用频数（%）表示，计数资料采用卡方检验。检验水准α=0.05。

2　结果

2.1　学习效果比较

观察组学生平时成绩、期末考试成绩及总成绩分数均高于对照组，差异有统计学意义（表2）。

表2　学习效果比较[n=38，($\bar{x} \pm s$)，分]

组别	平时成绩	期末考试成绩	总成绩
对照组	23.34 ± 2.15	61.64 ± 2.28	84.15 ± 2.24
观察组	21.31 ± 2.85	65.61 ± 2.33	87.32 ± 2.49
t值	3.51	7.51	3.99
P值	<0.001	<0.001	<0.001

2.2　信息意识比较

两组学生学习前信息行为倾向评分、信息认知评分及总分比较差异无统计学意义；学习后评分及总分均上升，观察组高于对照组，差异有统计学意义（表3）。

表3　信息意识比较[n=38，($\bar{x} \pm s$)，分]

组别	时间	信息行为倾向	信息认知	总分
对照组	学习前	22.15 ± 2.46	40.36 ± 5.42	62.51 ± 7.88
	学习后	23.17 ± 2.61	41.11 ± 5.33	64.28 ± 7.94
t值		1.75	0.61	0.98
P值		0.084	0.545	0.333
观察组	学习前	22.27 ± 2.58	40.59 ± 5.51	62.86 ± 8.09
	学习后	24.83 ± 2.79[a]	43.96 ± 5.49[a]	68.79 ± 8.28[a]
t值		4.15	2.67	3.16
P值		<0.001	0.009	0.002

注：a，与对照组比较P<0.05。

2.3 教学满意度比较

观察组学生对教学效率、激发学习主动性、教学方式方法、带教教师态度满意率均高于对照组，差异有统计学意义（表4）。

表4 教学满意度比较[n=38，n(%)]

组别	教学效果	激发学习主动性	教学方式方法	带教教师态度
对照组	28(73.68)	27(71.05)	30(78.95)	31(81.58)
观察组	35(92.11)	34(89.47)	36(94.74)	37(97.37)
χ^2值	4.55	4.07	4.15	5.03
P值	0.033	0.044	0.042	0.025

3 讨论

传统护理教学重视基础知识与技能，以培养学生成为符合社会要求的专业护理人才[7]。在《护理教育学》的教学中，教学形式为讲授，教师对知识的接受与掌握进行过分强调，忽略学生的主观能动性，导致学生在学习过程中只能被动接受与记忆，学生教学能力不强（众多学生在毕业答辩、临床实践等实际应用中表现不佳）、学生兴趣不足（学生在课堂互动环境缺乏积极性，课堂缺勤率高）以及教师教学改进不足（教师在评价考核、课堂组织、课堂点评等方面流程固定、策略单一）等问题[8-9]。

本研究采用以问题为导向的小组教学，结果显示：观察组学生平时成绩、期末考试成绩及总成绩分数均高于对照组；两组学生学习前信息行为倾向评分、信息认知评分及总分比较差异无统计学意义；学习后评分及总分均上升，提示以问题为导向的小组教学可提升学生学习效果以及信息意识。究其原因：以问题为导向的小组教学强调通过小组讨论，发现并解决问题，激发学生主动探索的意识，使其在接触众多繁杂信息的过程中养成较强洞察力与信息敏感性，其对于重点知识的印象更加深刻，记忆更加快速与牢固，因此学生学习效果、信息意识显著提升[10]。同时，观察组学生对教学效率、激发学习主动性、教学方式方法、带教教师态度满意率均高于对照组，提示以问题为导向的小组教学可提升教学满意度。传统讲授式教学虽可在短时间内传递大量信息，但学生在较短时间内可获取的信息量有限，导致学生在学习上形成依赖，不愿思考与理解问题，限制了学生积极主动探索知识与关注信息的能力[11]。以问题为导向的小组教学采用发散思维对具体案例进行剖析，通过所学知识、查阅资料等方式完成任务，其主动学习及自主思考的能力得到提升。

利益冲突 所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明 朱锁珍、朱粉琴、苏丽丽：提出论文构思、撰写论文；杨扬、朱莉：总体把关、审订论文

参考文献

[1] O'Connell KA, Kaur T. Experimental and quasi-experimental studies of teaching methods in nursing education, 1972-2017 [J]. Nurs Educ Perspect, 2020, 41(6): 358-360. DOI: 10.1097/01.nep.0000000000000586.

[2] Martin B, Greenawalt JA, Palmer E, et al. Teaching circle to improve nursing clinical judgment in an undergraduate nursing program [J]. J Nurs Educ, 2020, 59(4): 218-221. DOI: 10.3928/01484834-20200323-08.

[3] 张奇. 以问题为导向的点-面式教学法在药剂学教学中的应用：以“手性”知识的教学为例[J]. 化学教育（中英文），2019(14)：74-78. DOI: 10.13884/j.1003-3807hxjy.2018110162.

[4] 孟涛，杨柳，张惠玲，等. 以问题为导向联合循证医学教学方法在高级卒中中心住院医师规范化培训中的应用效果[J]. 中国卒中杂志，2022，17(6)：664-666. DOI: 10.3969/j.issn.1673-5765.2022.06.020.

[5] 沈洁，姜安丽. 护理专业在校大学生信息素质现状的调查研究[J]. 解放军护理杂志，2005，22(10)：19-21. . DOI: 10.3969/j.issn.1008-9993.2005.10.008

[6] 王儒林，王晋荣，刘子瑄. 以学生为中心在《外科护理学》项目式教学中的应用[J]. 中国全科医学，2018(Z1)：341-343. DOI: 10.3969/j.issn.1007-9572.2018.z1.142.

[7] Devi B, Khandelwal B, Das M. Comparison of the effectiveness of video-assisted teaching program and traditional demonstration on nursing students learning skills of performing obstetrical palpation [J]. Iran J Nurs Midwifery Res, 2019, 24(2): 118-123. DOI: 10.4103/ijnmr.ijnmr_35_18.

[8] 吴玉梅，马雪，王敏，等. “互联网+”组合教学与传统讲授教学法在治疗心力衰竭药物教学中的应用探讨[J]. 心脏杂志，2021，33(1)：101-104，112. DOI: 10.12125/j.chj.202008041.

[9] 夏利华，简平. 云班课联合传统课堂教学模式在《急救护理学》教学中的应用[J]. 检验医学与临床，2020，17(14)：2108-2110. DOI: 10.3969/j.issn.1672-9455.2020.14.055.

[10] 曹文红，李莉，樊云葳，等. 以问题为导向结合显微手术视频系统的教学模式在诊治儿童眼睑缺损教学中的应用[J]. 眼科，2022，31(2)：161-164. DOI: 10.13281/j.cnki.issn.1004-4469.2022.02.016.

[11] 田敏. 以问题为导向的“细胞中的糖类”教学设计[J]. 生物学教学，2021，46(7)：35-37. DOI: 10.3969/j.issn.1004-7549.2021.07.014.

（收稿日期：2022-07-11）

（本文编辑：唐宗顺）